# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS



# **PCT**



## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

O DEC

Référence du dossier du déposant ou du mandataire		POUR SUITE A DO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)		
Demande i	nternationale No.	Date du dépôt internatio	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année)	
PCT/FR 03/50004		03.06.2003		04.06.2002	
F01N3/03	on internationale des brevets (CI 35	B) ou à la fois classification	nationale et CIB		
éposant AYARD	, Jean Claude				
l. Le p inter	résent rapport d'examen pré national, est transmis au dép	liminaire interna <b>ti</b> onal, ét oosant conformé <b>r</b> nent à l	abli par l'administarat 'article 36.	tion chargée de l'examen préliminaira	
. Ce F	RAPPORT comprend 5 feuill	es, y compris la présent	e feuille de couverture	е.	
	ant átá madifiáge at aui ser	vent de base au présent chargée de l'examen pré	rapport ou de feuilles	des revendications ou des dessins qui s contenant des rectifications faites l (voir la règle 70.16 et l'instruction 607	
Ces	annexes comprennent feuil	lles.			
ı. Lep	résent rapport contient des ir	ndications et les pages c	orrespondantes relati	ives aux points suivants :	
II	☐ Priorité		•		
111		on d'opinion quant à la n on industrielle	ouveauté, l'activité in	ventive et la	
IV	☐ Absence d'unité de l'il				
V	M Déclaration motivée s		<b>qu</b> ant à la nouveauté, ons à l'appui de cette	l'activité inventive et la possibilité déclaration	
VI	☐ Certains documents of			·	
VII	☐ Irrégularités dans la d	lemande internationale			
VIII		s à la demande internati	onale		
ate de pré	ésentation de la demande d'exan ale	nen préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport	
5.12.20	03		27.07.2004		
lom et adr	esse postale de l'adminstration de international		Fonctionnaire autorisé	S Carliffon Pala 1920	
	Office européen des brevets	- P.B. 5818 Patentlaan 2		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
<i>M</i>	NL-2280 HV Rijswijk - Pays I Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 3	Bas 1 651 and ni	Blanc, S	<b>9</b>	

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50004

1.	Base	du	rap	port
----	------	----	-----	------

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement **qui** ont **été** remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont **con**sidér**ée**s, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	scription, Pages	
	1-1	1 .	telles qu'initialement déposées
	Rev	vendications, No.	
	1-1:	3	telles qu'initialement déposées
	Des	ssins, Feuilles	
	1 <i>/</i> 5-	5/5	telles qu'initialement déposées
2.	ou l	ce qui concerne la <b>lar</b> ui ont été remis dans traire donnée sous ce	ngue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication point.
	Ces	s éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:
		la langue d'une tradu	action remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
		•	ion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
		la langue de la tradu 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou
3.	inte	ce qui concerne les son rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des
		contenu dans la dem	nande internationale, sous forme écrite.
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		La déclaration, selor de la divulgation faite	l laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.
		La déclaration, selor à celles du listages d	l laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques les séquences Présenté par écrit, a été fournie.
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :
		de la description,	pages:
		des revendications,	nos:
		des dessins,	feuilles:

### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/50004

5.		Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
		comme aliant au-dela de l'expose de l'invention tel qu'il à été dépose, comme il ost indique di après (régle
	•	70.2(c)):
		(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration 1-13 Revendications Oui: Nouveauté Revendications Non: Revendications 1-6,9-11 Oui: Activité inventive 7,8,12,13 Non: Revendications 1-13 Revendications Oui: Possibilité d'application industrielle Revendications Non:
- Citations et explications voir feuille séparée

#### Concernant le point V:

. /

Le document EP0283240 (D1), qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit (cf. Abrégé et Figure 1) un système de purification des gaz d'échappement comprenant deux filtres à particules, chacun d'eux pouvant être obstrués par rotation de la valve 16. Cette valve 16 permet de mettre hors-service les deux filtres en fermant (ou obstruant) leurs entrées.

La régénération des filtres du document D1 et de la revendication 7 est assurée par la combustion des particules retenues, sous l'effet d'une augmentation de la température. Dans l'invention du document D1, un brûleur séparé apporte l'énergie thermique par combustion (énergie chimique) de carburant. Dans son principe, le système de filtration de la demande diffère puisque l'énergie nécessaire à la combustion des particules est rabaissée par la présence d'un catalyseur accolé au filtre. Dans ce cas, l'énergie contenue dans les gaz d'échappement, à certains régimes moteurs, est suffisante pour brûler les particules.

Ces caractéristiques ont toutefois déjà été employées dans le même but dans un système de purification des gaz d'échappement analogue, voir le document Patent Abstract of Japan JP09222009 (D2), abrégé et figure.

Ces deux méthodes de combustion des particules étant bien connues et en de nombreux points équivalentes, la combinaison des documents D1 et D2 est naturelle et n'implique aucune activité inventive.

Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un système de purification suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un système de purification selon la revendication 7. L'objet de la revendication 7 n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

2. Les revendications dépendantes 8, 12 et 13 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, parce que les caractéristiques des revendications 8, 12 et 13 ne sont que des détails ou des modifications mineures, qui font partie de l'état de la technique, apportés à la revendication 7 auxquels l'homme de métier aboutirait sans faire preuve d'activité inventive.

L'objet de la revendication 1 est nouveau (article 33(2) PCT) et inventif (article 3. 33(3) PCT) car aucun des documents cités dans le rapport de recherche ne contient toutes les caractéristiques de la revendication 1 ou ne propose de résoudre le même problème de la même façon. Les revendications 2-6 et 9-11 dépendent respectivement des revendications 1 et

7 et satisfont également aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.